

Construcción del saber pedagógico en los profesionales no docentes

CONSTRUCTION OF PEDAGOGICAL KNOWLEDGE IN NON-TEACHING PROFESSIONALS

José Ricardo Chacón Suárez 

M.Sc. en Gerencia de Empresas mención Mercadeo, Universidad Nacional Experimental del Táchira, Docente Universitario, Categoría Agregado a Dedicación Exclusiva, Programa de Investigación en Innovación y Calidad Educativa, Coordinación de Investigación Socio-Económica-Cultura, Decanato de Investigación, Universidad Nacional Experimental del Táchira, San Cristóbal, Venezuela, jrchacon@unet.edu.ve, identificador ORCID 0000-0002-4607-1037

Lilibeth Rondón Berbesf 

M.Sc. en Gerencia de Empresas mención Mercadeo, Universidad Nacional Experimental del Táchira, Docente universitario, Categoría Asociado, Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, San Cristóbal, Venezuela, lilibethrondon@gmail.com, identificador ORCID 0000-0003-2439-6567

Recibido: diciembre 2019

Aceptado: febrero 2020

REVISTA FORMACIÓN ESTRATÉGICA

Resumen

El éxito de las universidades tecnológicas venezolanas, se basó en cómo sus profesores incentivaron en los educandos el desarrollo de competencias y actitudes que los distingue como excelentes profesionales, evidenciando un adecuado quehacer pedagógico y una excelente práctica docente. Pero cómo construyeron su saber pedagógico los profesores universitarios, sin formación pedagógica prestados a la docencia, qué factores han sido predominantes para dirigir su práctica docente y qué los caracteriza. Inquietudes que llevó a los investigadores a entrevistar un grupo de cinco (5) profesores utilizando el método cualitativo de la autobiografía narrativa. Concluyendo que los profesores han enriquecido su práctica docente desde la experiencia de la enseñanza del saber que saben, acompañado de una formación permanente en pedagogía. Lo que les ha permitido pasar de ser sólo transmisores de conocimiento, a generadores de condiciones para que los estudiantes se apropien del mismo, educándolos para que sean excelentes profesionales y buenos ciudadanos. El saber pedagógico y práctico, se desarrolló a partir de una combinación entre la teoría y la experiencia, creando una nueva forma de desarrollar la práctica pedagógica muy propia de cada profesor. Donde cada docente tiene una percepción de cómo han sido sus saberes autoconstruidos sobre la práctica lo cual le permite analizar y ejecutar ciertas acciones en pro de la mejora y el desarrollo profesional.

Palabras clave: profesor universitario, saber pedagógico, práctica docente, desarrollo de habilidades, Educación.

Clasificación JEL: I21 y J24

Abstract

The success of the Venezuelan technological universities was based on how their professors encouraged in the students the development of skills and attitudes that distinguish them as excellent professionals, evidencing an adequate pedagogical task and an excellent teaching practice. But how university professors, without pedagogical training provided to teaching, built their pedagogical knowledge, what factors have been predominant in directing their teaching practice and what characterizes them. Concerns that led the researchers to interview a group of five (5) teachers using the qualitative method of narrative autobiography. Concluding that the teachers have enriched their teaching practice from the experience of teaching the knowledge they know, accompanied by permanent training in pedagogy. What has allowed them to go from being only transmitters of knowledge, to generators of conditions for students to appropriate it, educating them to be excellent professionals and good citizens. The pedagogical and practical knowledge was developed from a combination of theory and experience, creating a new way of developing the pedagogical practice very typical of each teacher. Where each teacher has a perception of how their self-constructed knowledge about practice has been, which allows them to analyze and execute certain actions in favor of improvement and professional development.

Keywords: university professor, pedagogical knowledge, teaching practice, skills development, Education.

JEL classification: I21 y J24

1. INTRODUCCIÓN

La construcción del saber pedagógico en los profesionales dedicados a la labor docente que les permita definir y caracterizar desde su formación las concepciones de la praxis pedagógica, consiste en la adquisición y uso de un grupo significativo de conocimientos que utilizan los profesores para operar en su práctica docente, derivados de manera formal de los estudios escolarizados y de manera informal de las experiencias adquiridas producto de un proceso reflexivo al desarrollar su vida en escenarios laborales y académicos, entre otros.

Es un diálogo realizado desde lo interno de cada sujeto que debe impulsar la teorización y producción de conocimientos dentro de un sistema formativo, que apoye al docente en la búsqueda de fundamentos teóricos y prácticos para revisar y orientar su práctica docente. La práctica docente es la que hace evidente el saber y el saber que adquiere la condición de pedagógico es el saber enseñar. Es por ello, que es de gran interés para los investigadores como los profesionales no docentes, que actualmente realizan actividades de enseñanza en universidades tecnológicas han desarrollado su saber pedagógico y su praxis pedagógica, mediante la formulación de los siguientes objetivos: examinar las concepciones del saber pedagógico y de sus elementos constitutivos: la pedagogía, la praxis pedagógica y la reflexión; en los contextos universitarios y revelar el saber pedagógico del docente universitario, desde la reflexión en su formación. Mediante el uso de la autobiografía

narrativa, bajo un enfoque cualitativo, y el abordaje a cinco docentes universitarios sin formación pedagógica de pregrado, que fungirán como informantes claves.

El artículo está estructurado en el desarrollo del marco teórico, la descripción de la metodología a utilizar, el análisis e interpretación de los resultados discriminados por dimensiones y las conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

Construcción del saber pedagógico

Los saberes que construye el docente se derivan de un proceso continuo donde interactúan tres (3) elementos que son: la cultura, la historicidad del discurso pedagógico, y la concepción de la pedagogía. Por ejemplo la cultura son construcciones de la misma comunidad que se dan en un espacio o contexto determinado, que se comparten en el tiempo y responde a valores comunes. La cultura comunica una comprensión y un modo de hacer y ese proceso comprensivo lleva a la reestructuración de la misma en función de adaptarse a una nueva realidad. En referencia al segundo elemento históricamente la pedagogía avanza según prosperan los intentos para resolver problemas y su evolución describe tres (3) niveles de mutua validación: el primero vislumbra la formación humana, el segundo engloba la articulación de modelos y el tercero comprende la aplicación de conceptos por lo que se infiere que la práctica docente responde a una teoría que la sustenta. (Díaz, 2006).

En lo que respecta al tercer y último elemento, la pedagogía, presenta dos (2) concepciones que resultan antagónicas, la primera que la pedagogía es la ciencia de la formación general del hombre y abarca todo el proceso educativo relativo a la sociedad y la segunda que la pedagogía es la ciencia que trata el proceso educativo-peculiar que tiene lugar en la escuela y en otras formas organizativas. Aunada a estas definiciones es común al momento de definir pedagogía, citar algunos aspectos de la didáctica, dado que ambas se ocupan del proceso educativo, pero la pedagogía se ocupa de la educación en un sentido amplio y la didáctica en un sentido más limitado y de manera particular en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Vargas, 2019).

Si los saberes que construye el docente se derivan de la interacción de tres elementos, ¿cómo construyen el saber los profesionales que ejercen la docencia sin tener educación formal en pedagogía? en las instituciones de educación superior de corte tecnológico, administrativo y de salud, donde la mayoría de profesores universitarios son ingenieros, arquitectos, administradores, abogados, médicos, entre otros, prestados a la docencia. La construcción del saber pedagógico se basa en la adquisición de saberes que utilizan los profesores para operar en su práctica docente, y se divide en dos opciones: (a) el saber adquirido por formación pedagógica y (b) el saber adquirido desde la práctica. Este último saber, es de gran interés en el caso particular de la investigación, por ser el que define el saber pedagógico como una entidad cognitiva y procesual sometida a situaciones permanentes de interacción, construcción y reconstrucción que se dan en el interior de cada docente. Los aspectos que han marcado la vida del docente, su formación académica, valores, familia, desempeño laboral, cotidianidad, en fin todos aquellos factores que de una manera u otra han marcado el proceso de construcción y estructuración de su saber pedagógico.

La pedagogía en la universidad

En la Universidad Venezolana siempre han sido los principales protagonistas los docentes y los educandos. En la educación superior se da más importancia al que enseña, y por consiguiente a la búsqueda de respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Qué enseña? ¿A quiénes enseña? ¿Para qué enseña? y ¿Cómo enseña? Dado que el docente universitario debe ir más allá de la función tradicional de ser transmisor de conocimiento, y tomar el rol de gerente en el aula, que le permita gestionar un proceso de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo, mediante la implementación de estrategias que incentiven y dinamicen la construcción por parte de los educandos de saberes, destrezas, competencias, valores y actitudes que evidencien la formación integral consciente del futuro profesional. La pedagogía responde científicamente a la pregunta ¿Cómo educar?, mientras que la didáctica responde a la pregunta ¿Cómo enseñar? la pedagogía orienta la labor del educador, mientras la didáctica orienta la labor del docente, y la realidad es que el profesor universitario debe tomar ambos roles en su desempeño, en sus funciones como docente, investigador, extensionista, tutor, guía y orientador. (Díaz, 2006).

Se estima que el educador universitario requiere de una formación pedagógica general y sobre todo de una formación didáctico - metodológica básica que le permita acceder al ejercicio de la función docente, dado que no es suficiente poseer una formación científica especializada y dominar los conocimientos propios de un área curricular para ser profesor universitario. La pedagogía universitaria debe estar siempre vinculada con la realidad social, tecnológica y cultural en la que se circunscribe, pues estas realidades son las dimensiones definitorias de los fines esenciales de la Universidad. Un docente universitario coherente y pertinente a la realidad social, debe tomar un rol pedagógico que incentive a los educandos a pasar de la asimilación y uso meramente instrumental de información y habilidades a genuinos procesos de perfeccionamiento del conocimiento que formen profesionales eficientes, éticos y socialmente comprometidos con el contexto de la realidad social actual. (Manrique, 2012).

La praxis pedagógica

Es común en las expresiones de los docentes cuando opinan de su desempeño en el aula, usar las palabras praxis o práctica, de manera indiferente, como si el hablar de la una o de la otra implicara realizar la misma acción o como si fuesen palabras que reflejan similitud. Es conveniente dirigirse a la raíz etimológica de ambas palabras. Desde la definición de la Real Academia Española la palabra práctica proviene del griego praxis cuyo significado indica acción, obra. Mientras que la praxis proviene del griego antiguo y hace referencia a la práctica. Con base en los procesos que implican cada una de ellas, se evidencia una diferencia considerable entre práctica y praxis (Villegas, 2016).

Toda praxis es un hacer, pero que no todo hacer es necesariamente una praxis. La práctica implica acciones específicas donde un individuo hace uso de su memoria para recordar que debe hacer, con base en un conocimiento previamente aprendido, y la praxis acciones complejas, que demandan otras habilidades en el individuo más allá del uso de la memoria, como la resolución de problemas, la toma de decisiones en escenarios no planificados y emergentes. Los términos práctica y praxis mantienen una estrecha vinculación, dado que la práctica existe en la praxis, con la premisa de que

cada una tiene elementos claros que las definen y son conceptos y posiciones que están en continua evolución y por tanto en desarrollo. (Runge y Muñoz, 2012).

Para definir praxis pedagógica, se debe tener presente que existen múltiples definiciones y enfoques que se le dan a la pedagogía, no existe un criterio unificado sobre la definición de la pedagogía. En lo que sí coinciden algunos teóricos es en que el objeto de estudio de la pedagogía es el proceso formativo o la formación de los individuos. Por ello se afirma desde la comprensión que la praxis pedagógica es la reflexión consciente y permanente que hace un individuo que trabaja en educación, en torno a su quehacer pedagógico, es la posibilidad de reflexionar sobre lo que hace y cómo lo hace, es el ejercicio de aquel que educa. (Vargas, 2019).

Por otro lado, la práctica pedagógica, es una actividad que diariamente realizan los profesores como parte de un proceso que está orientada por un currículo y que tiene como propósito la formación de los estudiantes en un contexto de múltiples referencias y para entenderla, comprenderla y reconstruirla es necesario examinarla desde las perspectivas ontológica, epistemológica y teórica. (Díaz, 2013).

En la práctica docente se hace necesaria la autoevaluación, la cual debe ser común en su accionar educativo y se origina a partir de la creación de saberes junto al estudiantado, y parte del análisis de lo que se genera en el aula, es decir de la experiencia y muy importante debe generar la búsqueda compleja de saberes significativos y contextuales a partir de la formación universitaria para salir al paso a las necesidades que tiene la sociedad en la cual está inmersa. (Rico-Reintsch, K., 2019).

El proceso reflexivo

El proceso reflexivo es parte fundamental del proceso de formación educativa responsable, crítica y consciente, que debe desarrollar un docente de las acciones que está ejecutando en pro de construir su saber pedagógico y su praxis educativa, el conjunto de conocimientos que lo integra y los cuales son contruidos de manera formal e informal. Ese grupo de conocimientos son creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, producto de las interacciones personales e institucionales, que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en la vida y actuación de cada profesor. Por lo que se plantea una nueva perspectiva en la actuación del docente, en relación con sus concepciones, prácticas y posibilidades de construcción y reconstrucción de su saber, desde algunas interrogantes: ¿Cuál es la naturaleza de los saberes pedagógicos que poseen los docentes, a partir de la reflexión sobre su formación y experiencia en la práctica cotidiana del aula? ¿Cuáles son las condiciones asociadas a la construcción y reconstrucción del saber pedagógico de los docentes? ¿Cómo se puede explicar la construcción y reconstrucción del saber pedagógico desde la perspectiva de los docentes, con referencia a su proceso de formación y práctica pedagógica? y ¿Qué implicaciones tiene esta nueva manera de investigar la generación del saber pedagógico en la formación y, especialmente en el desarrollo profesional con vista a la educación permanente? (Díaz, 2006).

La investigación trató de determinar el proceso de construcción y reconstrucción del saber pedagógico y la praxis pedagógica del docente desde las referencias de su formación profesional y experiencias, para fijar la naturaleza de dichos saberes y su impacto en el ejercicio docente. La teoría solo se construye a partir de la reflexión del docente, sobre y desde sus prácticas, por lo que es altamente significativo resaltar que las conclusiones que se generaron son propias de cada docente

a partir de los contextos donde se desarrolló su actividad. Así el propósito de los investigadores fue revelar el saber pedagógico y la praxis pedagógica del docente universitario, desde la reflexión en su formación y en su práctica.

3. METODOLOGÍA

Con el objeto de mostrar la atención al proceso investigativo y evidenciar la adquisición de competencias en el área investigativa, se decidió seleccionar como método la autobiografía narrativa, dado que dichas narraciones permiten explorar de manera diferente el conocimiento sobre cómo han construido su saber pedagógico y su praxis educativa los profesores universitarios. El método autobiográfico narrativo ha tenido gran auge en el campo de la educación, gracias a que dio paso a una nueva perspectiva de investigación donde se reconoce al sujeto como un actor activo que posee un rico conocimiento construido por su interacción en diversos contextos y tiempos. En este sentido, el ejercicio narrativo por parte de los informantes claves permitió: generar estados de reflexión y de conciencia sobre las experiencias vividas, generar una práctica para el establecimiento del diálogo que lleva a la develación de subjetividades en conjunto e identificar aquellos procesos educativos genuinos desde donde el docente ha aprendido y construido su conocimiento. (Landín y Sánchez, 2019)

4. RESULTADOS

Este apartado pretendió recuperar aquellos conceptos vinculados con la trayectoria de los docentes entrevistados, con la finalidad de resaltar vivencias que contribuyeran a la construcción de las concepciones buscadas. Con este fin, se estimó trazar cuatro (4) dimensiones o ejes complementarios de análisis: las acciones docentes construidas, la pedagógica en la universidad, la praxis pedagógica y el proceso reflexivo.

Dimensión: Las acciones docentes construidas en el saber pedagógico

En el contexto, de las instituciones donde han podido desarrollar la docencia y sus áreas de competencia, los profesores manifestaron que su participación en la práctica docente ha sido desarrollada en el sector universitario, en universidades de corte técnico y en asignaturas y áreas del conocimiento propias de la ingeniería y de la gerencia, por lo que su labor docente se caracteriza y se desarrolla desde su experiencia profesional, la cual han llevado a sus aulas universitarias para encargarse de la formación de sus educandos.

Los docentes han tenido plena formación en el área de competencia, de manera particular en los programas de ingeniería industrial, mecánica y electrónica y han debido formarse en la docencia directa por medio de cursos de mejoramiento profesional.

Los docentes estimaron que son diversos los roles que ejercen en su desempeño, pero destacan que se familiarizan más con el rol de facilitador dado que en su práctica docente siempre han conducido grupos de aprendizaje en los cuales se motiva a todos los estudiantes a ser partícipes del acto educativo, cómo grandes aportantes en el proceso.

En cuanto si existe un currículo que oriente la labor docente y si realmente lo toma en consideración, o toma lo experiencial para su desempeño en aula, los docentes concluyeron que siguen las

consideraciones emitidas por una malla curricular, pero también aseveraron que en su quehacer educativo hacen uso de la experiencia para lograr aprendizajes significativos en los educandos.

En lo que respecta a la influencia de la profesión inicial en la actividad docente, los profesores destacaron que aunque entraron en la educación superior por circunstancias no del todo intencionadas originalmente de sus profesiones iniciales, se asumió la responsabilidad de la docencia de manera paulatina, ya que por el hecho de no haber sido formados académicamente en pedagogía para ejercer la profesión docente, se sucedieron ciertas características sobresalientes del trabajo que se asumió con responsabilidad completa.

En referencia a quién o quiénes coadyuvaron con la formación dentro de la institución donde trabaja, los docentes expusieron que todos recibieron formación de sus profesores, que les exigió compromiso y cambio en favor de su práctica profesional y su futura práctica docente. Muchos fueron los factores de influencia en su formación universitaria a través de los cuales lograron transformar pensamientos y creencias, movilizándolo ciertos esquemas de pensamiento con el objeto de desarrollar capacidades y estructuras con disciplina de formación en investigación.

Dimensión: La pedagogía en la universidad.

En referencia a qué enseña, los docentes contestaron que en la mayoría de los casos, los profesores en su práctica educativa van más allá de solo estar a cargo de una determinada asignatura, por el contrario están alineados con la razón de ser de la educación superior. En conclusión, los profesores no pretenden ser solo transmisores de conocimiento, por el contrario desean educar a sus estudiantes.

En referencia a quiénes enseña, los docentes contestaron que es muy amplia la gama de estudiantes a quienes enseñan, entre los que se tiene estudiantes de pregrado y postgrado de distintas edades. Por lo que se puede ver que el contexto educativo en el que se mueven los docentes informantes es bastante complejo, y han tenido que adaptarse y asumir retos formativos necesarios para alcanzar el éxito profesional deseado.

En referencia para qué enseñan, los docentes refieren que preparan sus actividades de docencia siempre acorde con los objetivos de aprendizaje, y además de ello para que sus estudiantes desarrollen la capacidad de comprender la información impartida y llevarla a la práctica.

En cuanto a cómo enseña, los docentes hacen referencia al desarrollo de actividades prácticas en las cuales utilicen y practiquen los conocimientos teóricos obtenidos en el aula.

Con respecto a si educa o enseña, los docentes estiman que ejecutan las dos acciones tanto enseñar cómo educar, esto debido a que en función de enseñar se han dedicado a presentar de forma organizada, habilidades y técnicas dirigidas a los estudiantes. De la misma forma en la función educar tratan de inculcar en sus estudiantes valores, derechos y obligaciones.

Dimensión: La praxis pedagógica.

Con respecto a la planificación de las actividades que realiza durante la acción docente, los profesores afirman que la labor educativa va acompañada de una planificación, puesto que la consideran la forma más efectiva de diseñar y desarrollar con éxito la enseñanza universitaria.

En referencia a las acciones educativas que realiza, si se ajustan solo a las establecidas en el currículo o desarrolla una propuesta curricular propia, los docentes contestaron que sus actividades en el aula no se limitan al desarrollo de las actividades programadas en cumplimiento del currículo, tal y como denota la práctica docente.

En las formas de interacción y comunicación que han podido establecer con los estudiantes, los docentes han buscado la forma de mantenerse conectados con sus estudiantes por diferentes vías.

Dimensión: El proceso reflexivo.

Los docentes aseveran que realizan un proceso reflexivo sobre su acción educativa que los lleva a evaluar su práctica de manera crítica y consciente, lo cual indica que están en un proceso constante de formación educativa de manera informal, que enriquece su praxis educativa y construye su saber pedagógico.

En cuanto a si las acciones docentes que realiza tienen un referente teórico o considera más en sus acciones las experiencias que tuvo durante su formación los entrevistados expresaron que su saber pedagógico y su práctica, se desarrolla partir de una combinación entre la teoría y la experiencia, creando una nueva forma de desarrollar su práctica pedagógica muy propia de cada profesor.

En cuanto a si investiga los procesos a desarrollar en el aula o su experiencia en la misma le es suficiente los docentes analizan su ejecución dentro del aula, y la reflexión de su accionar en su desarrollo profesional como docente, el cual le permite hacer una investigación de cómo ha sido su trabajo, viéndose en la necesidad del desarrollo de competencias que le permitan mejorar los procesos educativos en el aula, con el fin de mejorar el contenido educativo que imparte, por lo que se les hace necesaria la indagación constante ya que la práctica no les ha sido suficiente.

Los docentes opinan que han estado inmersos en contextos que les ha permitido la construcción de su saber pedagógico de manera progresiva y sistémica, puesto que una parte se debe a la experiencia y la interacción tanto con estudiantes, cómo con demás variables del contexto universitario, y así deriva la necesidad de una formación cada vez más compleja.

En la construcción y reconstrucción de su saber pedagógico, con base en su proceso de formación y práctica pedagógica, los entrevistados valoran la actuación de quienes fueron sus docentes y de allí tomaron su ejemplo de accionar, aunque eso les ha permitido desarrollar la necesidad de una formación teórica, que desde su visión les permitiría conocer más a profundidad el conocimiento del fenómeno educativo.

Los docentes están conscientes desde su perspectiva, lo que implica la construcción de su saber pedagógico, y la investigación desde donde se genera, el cual se evidencia como un proceso complejo en el que implica formación formal y desarrollo profesional donde el proceso educativo es permanente.

5. DISCUSIÓN

Dimensión: Las acciones docentes construidas en el saber pedagógico

Tal y como lo expuso Díaz (2006) en referencia a la construcción del saber pedagógico los informantes, en su rol de profesionales universitarios procedentes de carreras no docentes como es la ingeniería, están prestados a la práctica de docencia universitaria, y han enriquecido su conocimiento desde su formación profesional no docente, al asumir la enseñanza del saber que conocen desde la experiencia, denotando flujos de interacción, reconstrucción, reconocimiento y permanencia que se originan desde el interior del docente según el contexto en el cual han estado inmersos el cual le sirve de marco, lo que deriva en una práctica y construcción compleja del saber.

Con este panorama, ante este desafío profesional, resulta incuestionable que la formación es un elemento clave para su éxito y no cabe duda como expone Torelló (2011) formar profesores para que desarrollen competencias profesionales no es tarea fácil, especialmente si se desea que de esta formación emanen prácticas docentes de calidad, innovadoras, contextualizadas, apropiadas y previamente razonadas.

Aguiar y Villegas (2009) hacen referencia a que el docente se convierte en una guía importante, para que se desarrollen competencias y nuevos conocimientos y a su vez se logre en el alumno la generación de capacidades necesarias para que puedan discernir, basándose en la importancia y la pertinencia del flujo de conocimiento e información existente.

Como es relatado por Walker (2015), señala que existen situaciones que día a día están presentes en el quehacer del trabajo docente, es decir en la vivencia cotidiana, en el que cabe señalar se atraviesan diversas situaciones de múltiples formas según cada caso, lo cual genera que el docente dentro del campus universitario obtenga experiencias únicas, lo cual permite que se originen situaciones que hacen cada día más compleja su práctica cotidiana.

Según lo expresado por Walker (2015), señala fundamentalmente que el docente posee solvencia en cuanto al conocimiento de su carrera universitaria no docente y a su práctica, por lo esto se considera indispensable, el tener tales conocimientos para poder llevar a la práctica la enseñanza universitaria, pero además de ello en referencia al tema de conocimiento de la práctica pedagógica se origina la situación que los profesores universitarios estén en desiguales condiciones en cuanto a la formación pedagógica.

Como lo expresó Sánchez (2002), expone acerca del quehacer de la formación universitaria del alumno, debe indispensablemente garantizar una formación científica y la formación de profesionales que aunque se sabe que no tienen todo el universo de conocimientos de una ciencia específica, han adquirido en la etapa universitaria la capacidad de poder pensar científicamente.

Según lo señalado por Rico-Reintsch, K., (2019), el docente en su rol de orientador del aprendizaje debe posicionarse no solo como creador de contenidos, sino que debe ser promotor de la actividad investigativa, a partir del ejemplo y las perspectivas las cuales imparte dentro de su accionar docente, a través de sus exposiciones. Así mismo, los estudiantes como co-constructores del saber, a partir del análisis de materiales y su uso como parte de la investigación, lo que promueve el análisis y la interpretación de la información haciéndolo parte del aprendizaje de forma pertinente, multidimensional y compleja.

Dimensión: La pedagogía en la universidad.

Según Acosta y Acosta (2019) la educación tiene como función principal, que los individuos que pertenecen a las diversas sociedades, las cuales están sustentadas en el mejoramiento continuo, el cual les ofrece el beneficio de proveerse personalmente de una formación universitaria y además proveer al mundo económico en movimiento constante de personal calificado con capacidades para enfrentar diversas situaciones, las cuales una buena parte han sido adquiridas en la educación, por lo tanto la finalidad educativa es la adquisición del conocimiento.

Para Aguiar y Villegas (2009), es así como el docente universitario de forma integral debe además de producir el tan necesario conocimiento, general ciertas condiciones para que los estudiantes puedan adquirirlo. Esa integralidad del docente solo se la da la praxis pedagógica, la combinación entre la formación permanente y el hacer.

En función de esto, Caballero y Bolívar (2015), Destacan que el docente universitario que hace promoción del aprendizaje activo de sus estudiantes, promueve que interactúen y discutan sobre la resolución de problemas sobre ciertos temas que se pueden considerar claves y además de ello, debe hacer un seguimiento y evaluación de aquellos cambios que se pueden producir, en el pensamiento del estudiante lo que genera y estimula, el pensamiento crítico.

En referencia a estos aspectos, Caballero y Bolívar (2015), expresan que la profesión universitaria es adquirida de forma dinámica, esto debido a que el desarrollo profesional experimentado por el docente se origina a lo largo de su trayectoria, lo que hace que su conocimiento sea dinámico y se someta a transformaciones diversas que se originan a través de la experiencia que se vive por medio de la vivencia como docente universitario.

De este modo Dimitrievna (2007), enuncia que, el hecho de educar o enseñar no se transmite a través de sólo reproducir el conocimiento, por lo tanto es necesario que se favorezcan las experiencias formativas, para las cuales hacen necesario el esfuerzo que debe originarse para la participación y la expresión, por lo tanto la enseñanza y el aprendizaje, es encontrarse con nuevos conocimientos que hasta ahora son desconocidos y además pudieran ser imprevisibles.

Dimensión: La praxis pedagógica.

Al respecto Caballero y Bolívar (2015) consideran que el complejo proceso de enseñanza requiere de una minuciosa planificación para su puesta en práctica en el aula además de ello de la evaluación de cada aspecto que puede influir en el aprendizaje de los estudiantes

Según Aguiar, y Villegas (2009), se hace necesario que el docente logre convertirse en una guía para que el estudiante, esté en la capacidad de desarrollar competencias, así como también la búsqueda de nuevos conocimientos, y todo este trabajo debe llevar a la capacidad indispensable que debe poseer el estudiante para generar discernimiento sobre los diversos temas que se desarrollan en el aula.

Como lo expresó Muñoz (2020), no es fácil transitar sin problemas desde un entorno de educación convencional, hacia un entorno de educación y aprendizaje virtual a distancia, esto no se genera de la noche a la mañana, puesto que requiere formación del docente y esta transformación está ligada

a ciertos obstáculos y desafíos comunes presentes en la educación universitaria. Para la universidad venezolana hoy en día se presenta como un gran desafío, debido a la realidad dada en la presente compleja situación del sistema universitario, en la que se encuentran los docentes y sus casas de estudio, las cuales se encuentran abatidas y sin recursos con una plantilla de docentes que disminuye cada día más, debido a la diáspora.

Señalando la importancia de la transición tecnológica universitaria lo marcado por Flores, Vivanco, Méndez, Palacios y Bermúdez (2021), en el que relatan que la prospectiva tecnológica debe de unirse a las políticas y estrategias de los cuerpos de investigación universitaria, proviene de una integración, ya sea a centros o a grupos de investigación, puede ayudar a mejorar las políticas y estrategias tecnológicas de un país. Lo que va en detrimento de la realidad universitaria venezolana, debido a que en los centros de investigación universitarios existe dicha transición de forma ínfima, dada la incapacidad de sostenerse en el tiempo por la escasa asignación de recursos para investigación y formación docente.

Dimensión: El proceso reflexivo.

Según Torelló (2011), se hace necesario que el profesor universitario se preocupe por el desarrollo de su función investigadora, para que esté en la capacidad de crear el conocimiento científico y de esta forma mejorar su campo científico, lo cual le conllevará a ofrecer diversas propuestas metodológicas que se adapten a los procesos formativos de sus alumnos y las materias que imparten.

Para Londoño, G. (2015), para poder estar cerca de la docencia universitaria se requiere una formación pedagógica la cual requiere de cierta comprensión y el indiscutible desarrollo del saber pedagógico, con la finalidad que se posibilite la conexión con la construcción de esta pedagogía a partir de las construcciones prácticas reflexivas que se originan dentro de la función universitaria.

Para Londoño (2015), se hace pertinente la racionalización de la práctica docente como producto de la reflexión pedagógica, para que logre su desarrollo y comprensión generando amplias posibilidades en relación con la didáctica que se origina en la educación superior.

Díaz (2006) señala que su conceptualización del saber pedagógico “contiene tres entidades básicas: a) cognitiva: formal e informal; b) afectiva, y c) procesual” (p. 95). Lo cognitivo estaría dado por el contexto en el que se obtiene el saber pedagógico, formal o informal, lo afectivo se refiere a su labor y la de sus estudiantes; y lo procesual a las interacciones y los procesos de reconstrucción del saber pedagógico.

Según Díaz, (2014), este es un complejo proceso cognitivo, a partir del cual se origina la construcción del saber pedagógico, y es en este punto en el cual se hace necesario el abordaje metodológico desde el punto de vista de la teoría de la complejidad esto hará que se produzca un conocimiento profesional articulado.

En relación con el saber pedagógico Díaz, (2014) concluye que resulta, fundamental la formación de los docentes y es a partir de allí, en donde se generan ciertas acciones con bases firmes en lo epistemológico, ontológico, axiológico, ideológico, psicopedagógico y sociológico. Todo esto se derivará en las respectivas derivaciones que se producirán en la futura actividad docente.

6. CONCLUSIONES

Respecto con las concepciones del saber pedagógico y de sus elementos constitutivos se aporta desde los autores:

Los profesores universitarios son profesionales prestados a docente, desde la experiencia de la enseñanza del saber que saben sin formación pedagógica en su pregrado, y han enriquecido su práctica en los múltiples escenarios profesionales acompañado de un formación permanente en el área de la pedagogía. Por lo que diversos son los roles que los docentes universitarios consideran que ejercen en su desempeño como docentes, entre ellos, mediadores, enseñantes, facilitadores, siendo este último, el más cónsono con sus exposiciones, dado que el docente en su papel de facilitador, conduce la captación del conocimiento y las ideas que tienen cada estudiante en el aula, ayudándolos de manera significativa a comprender y a pensar de forma conjunta fijando los conocimientos sugeridos en la malla curricular, y todos aquellos conocimientos que cada docente desde su experiencia considera que debe transmitir desde la teoría y desde la práctica para lograr aprendizajes significativos en los educandos.

El saber pedagógico del docente universitario, desde la reflexión en su formación se revela que los profesores en su práctica educativa están alineados con la razón de ser de la educación superior, los profesores no pretenden ser solo transmisores de conocimiento, por el contrario desean generar condiciones para que los estudiantes se apropien del mismo, con el objeto de educar a sus estudiantes para la vida profesional, en pro de que sean excelentes ciudadanos. Realidad que los lleva a planificar actividades en función del currículo, a escuchar las necesidades del estudiante, sus demandas y sus inquietudes para poder promover un aprendizaje activo en los educandos, mediante la innovación constante de estrategias de enseñanza aprendizaje.

Los profesores universitarios realizan un proceso reflexivo sobre su acción educativa, que los lleva a evaluar su práctica educativa, de manera crítica y consciente, lo que implica que están en un proceso constante de formación educativa de manera informal, que enriquece su praxis educativa y construye su saber pedagógico. El saber pedagógico y práctico, se desarrolla partir de una combinación entre la teoría y la experiencia, creando una nueva forma de desarrollar la práctica pedagógica muy propia de cada profesor. Es decir tienen una percepción de cómo han sido sus saberes autoconstruidos sobre la práctica lo cual les permite analizarla, y ejecutar ciertas acciones en pro de la mejora y desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los profesores miembros de la comisión del programa de la maestría en Gerencia de Empresas mención Industria, del Decanato de Postgrado, del programa de Ingeniería Electrónica, y del programa de Ingeniería Industrial, de la Universidad Nacional Experimental del Táchira, por la colaboración prestada.

REFERENCIAS

Acosta, M.; Acosta, M. (2019). Epistemología del Pensamiento Pedagógico como Eje Transformador en la Praxis Educativa. Revista Cientific. - Ensayo Arbitrado - Registro nº: 295-14548 - pp. BA2016000002 - Vol. 4, Nº 13 - Agosto-Octubre 2019 - pág. 346/362 ISSN: 2542-2987 - ISNI:

0000 0004 6045 0361 Disponible en:
http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/374

Aguiar, Y.; Villegas C. (2009). El desempeño del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Vol.10, No.2, Diciembre 2009 pp-133-144. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo, Campus La Morita, Maracay, Venezuela. Disponible en http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152009000200007&lng=es&nrm=iso.

Caballero, K.; Bolívar, A. (2015) El profesorado universitario como docente. Revista de Docencia Universitaria Vol. 13 Núm. 1 Pág. 57-77. Disponible en: <http://redu.net/redu/files/journals/1/articles/900/public/900-3924-1-PB.pdf>

Castro Alfaro, A. F. (2017). El coaching como puntos de fortalecimiento del profesionalismo del docente. Enfoque Disciplinario, 2(1), 15-22. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/14>

Díaz, T. (2014). La construcción del saber pedagógico y la formación de profesores. Investigación y Postgrado, vol. 29 no 2, pp.151-165. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65848281008>.

Díaz, V. (2006). Construcción del saber pedagógico. Lito Formas. Fondo para el fomento de la investigación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Táchira. Venezuela. ISBN: 980-12-1304-3

Díaz, V. (2013). La reflexión epistemológica en la práctica pedagógica como entidad reveladora de la formación docente. En D. Izarra y R. Ramírez (Comps.), Docente, enseñanza y escuela. (pp. 21-37). Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Disponible <http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2015/02/libro-Docente-ense%C3%B1anza-y-escuela.pdf>

Dimitrievna, M. (2007). Educación y sentido. Formación de la identidad narrativa. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 9 (1), pp. 189-201. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80290109>.

Flores-Agüero, F.; Vivanco-Vargas, M.; Méndez-Palacios, J. J.; Bermúdez-Peña, C. P. (2021). La Prospectiva Tecnológica desde la perspectiva de las Capacidades Centrales en Centros de Investigación. Revista CEA, v. 7, n. 13, e1628. <https://doi.org/10.22430/24223182.1628>

Landín, M.; Sánchez, S. (2019). El método biográfico-narrativo. Una herramienta para la investigación educativa. Universidad Veracruzana – México. Educación XXVIII(54), marzo 2019, pp. 227-242 / ISSN 1019-9403 Disponible en: <https://doi.org/10.18800/educacion.201901.011>

Londoño, G. (2015). La docencia universitaria: realidad compleja y en construcción. Miradas desde el estado del arte. Itinerario Educativo, 66, p. 47-85. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=628023>

- Manrique, E. (2012). La pedagogía en la Universidad. Revista In lure, año 2. vol. 2. La Rioja. Argentina. ISSN: 1853-6239 Disponible en: [file:///C:/Users/Planificacion/Downloads/208-425-1-SM%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Planificacion/Downloads/208-425-1-SM%20(2).pdf)
- Muñoz, D. (2020). Educación virtual en pandemia: una perspectiva desde la Venezuela actual. Revista Educare UPEL-IPB Barquisimeto, Lara. Venezuela Vol. 24 N° 3 Septiembre - Diciembre 2020. Disponible en: <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1377/1379>
- Rico-Reintsch, K. I. (2019). Uso de autoevaluación docente como herramienta innovadora para el mejoramiento de las asignaturas universitarias. Revista CEA, 5(10), 69-81. <https://doi.org/10.22430/24223182.1445>
- Runge, A.; Muñoz, D. (2012). Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación de nuevo: una diferencia necesaria. Revista latinoamericana de estudios educativos (Colombia), vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2012, pp. 75-96. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257005.pdf>
- Sánchez, J. (2002). La docencia universitaria: especificidad, complejidad y alcances. [Universitas: Revista de Ciencias Sociales y Humanas](https://doi.org/10.22430/24223182.1445), ISSN-e 1390-8634, ISSN 1390-3837, [Nº. 1, 2002](https://doi.org/10.22430/24223182.1445), págs. 3-23. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5968515>
- Torelló, Ò. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 15, núm. 3. Diciembre de 2011, pp 195-211. Universitat Autònoma de Barcelona. Grupo CIFO. Barcelona, España. Disponible en <https://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>
- Hernández, G. (2014). Modelo de formación del profesorado en tecnología educativa. I+D Revista de investigaciones, 3(1), 18-23.+
- Vargas, F. (2019). Tendencias, corrientes y modelos pedagógicos: relaciones, semejanzas y diferencias. (Una mirada desde Occidente). Sello Editorial Universidad del Tolima. Primera edición electrónica. ISBN Electrónico: 978-958-5569-42-3. Ibagué-Tolima. Colombia. Disponible en: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/3026/2/Tendencias%2C%20corrientes%20y%20mo%20delos...%20%2802-09-2019%29.pdf>
- Villegas, Z. (2016). Prácticas y praxis de investigación en las universidades. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Estado Carabobo, Venezuela. Revista Ciencias de la Educación • 2016, Julio - Diciembre, Vol. 26, Nro. 48, ISSN: 1316-5917. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/48/art20.pdf>
- Walker, V. (2015). Aportes teóricos para pensar el trabajo docente en la universidad. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Vol. 15, núm. 1. Enero de 2015, pp. 1-20. Universidad de Costa Rica. Disponible en: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a24v15n1.pdf>

Portilla, D. e Duarte, J. Fernández, F. (2018) Desarrollo de un ambiente de aprendizaje mediado con TIC para la enseñanza de la educación económica financiera. Revista Tecnología de Avanzada. Vol 01. N 31. http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/RCTA/article/view/2778